

05001-31-03-016-2017-00744-02

Verbal

Demandante: María Elena Vélez y CÍA SAS

Demandado: Banco Comercial AV Villas

Decisión: CONFIRMA AUTO. El Juzgado estaba en la potestad de corregir la liquidación de costas para incluir las agencias en derecho impuestas en segunda instancia.



SALA SEGUNDA UNITARIA DE DECISIÓN CIVIL

Medellín, diecisiete de febrero de dos mil veintitrés

Se procede a decidir el recurso de apelación interpuesto por la parte demanda frente al auto del 26 de octubre de 2022 proferido por el Juzgado Dieciséis Civil del Circuito de Medellín que corrigió la liquidación de costas en el proceso de la referencia.

1. ANTECEDENTES

1.1 Vuelto el expediente al Juzgado de primera instancia y al dictarse auto de obediencia a lo resuelto por el superior, el Juzgado Dieciséis Civil del Circuito de Oralidad de Medellín realizó la liquidación de costas y fue aprobada por auto del 20 de septiembre de 2022- archivo 12 del expediente digital- notificado a través de la anotación en estados del 27 de septiembre de 2022.

1.2 El 20 de octubre de 2022 la parte demandante presentó solicitud de corrección del auto por no incluirse las agencias en derecho fijadas en la sentencia de segunda instancia por el equivalente a DOS (2) SALARIOS MINIMOS LEGALES MENSUALES VIGENTES.

1.3 Por auto del 26 de octubre de 2022- archivo 17 del expediente digital- el Juzgado en aplicación a lo dispuesto en el artículo 286

del CGP, corrigió la liquidación de costas incluyendo las agencias en derecho impuestas en segunda instancia e impartió su aprobación.

1.4 La parte demandada interpuso el recurso de reposición y en subsidio apelación sosteniendo que el auto que aprobó la liquidación del crédito y las costas estaba ejecutoriado y la norma invocada no corresponde con lo ocurrido, porque el Juzgado procedió a liquidar nuevamente las costas.

1.5 En auto del 6 de diciembre de 2022 el Juzgado Dieciséis Civil del Circuito de Oralidad de Medellín negó el recurso de reposición, al considerar que según el artículo 132 del CGP el Juez está compelido a ejercer el control de legalidad en cada etapa del proceso y en aplicación del artículo 13 del CGP deben acatarse las normas procesales que son de orden público y de obligatorio cumplimiento, conforme con lo cual debe observar el artículo 366 del CGP y liquidar las costas atendiendo a las agencias en derecho fijadas en primera y segunda instancia.

2. PROBLEMA JURÍDICO A RESOLVER

¿Era procedente corregir la liquidación de costas?

3. CONSIDERACIONES

El artículo 286 sobre la corrección de errores aritméticos y otros dispone:

“Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.

05001-31-03-016-2017-00744-02

Verbal

Demandante: María Elena Vélez y CÍA SAS

Demandado: Banco Comercial AV Villas

Decisión: CONFIRMA AUTO. El Juzgado estaba en la potestad de corregir la liquidación de costas para incluir las agencias en derecho impuestas en segunda instancia.

Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.

Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.”

La corrección por errores aritméticos y otros es procedente en cualquier tiempo, coligiéndose que no es relevante la ejecutoria del auto; no se trata de la interposición de un recurso sino de la subsanación de un error en el que involuntariamente incurrió el Juzgado al liquidar las costas.

La norma dispone que la corrección aplica en casos de error por omisión, como en el caso concreto que no incluyó en la primera liquidación las agencias en derecho impuestas en segunda instancia, iterando que ello influye en la parte resolutive al alterar la liquidación final.

En consecuencia, la determinación asumida por el Juzgado en auto del 26 de octubre de 2022 se encuentra ajustada a derecho y se compadece con la solución brindada por el artículo 286 del CPG, aunado a la forma como se efectúa la liquidación en los términos del artículo 366 del CGP al incluir los costos del proceso y las agencias en derecho impuestas tanto en primera como en segunda instancia.

Por ello que resulta justificable la decisión del Juzgado de primera instancia; sin las agencias en derecho impuestas al desatar la apelación no quedaría completa la liquidación de costas; por ende, se CONFIRMARÁ el auto recurrido.

05001-31-03-016-2017-00744-02

Verbal

Demandante: María Elena Vélez y CÍA SAS

Demandado: Banco Comercial AV Villas

Decisión: CONFIRMA AUTO. El Juzgado estaba en la potestad de corregir la liquidación de costas para incluir las agencias en derecho impuestas en segunda instancia.

DECISIÓN

**La SALA SEGUNDA UNITARIA DE DECISIÓN CIVIL DEL
TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN,**

RESUELVE

Por las razones expuestas, **se CONFIRMA** el auto de la referencia.

NOTIFÍQUESE ELECTRÓNICAMENTE y se ordena devolver el expediente al Juzgado de origen.



RICARDO LEÓN CARVAJAL MARTÍNEZ

MAGISTRADO